

Списак анкета Факултета за примењену екологију Футура

Процес интерне ревизије унутар студентске популације заснован је на реализацији сета различитих облика анкетирања. Један од најважнијих видова анкетирања односи се на *оцењивање наставника од стране студената*. Дати процес одвија се путем анкетирања студената.

Анкетирање се одвија два пута годишње, и то на крају зимског и летњег семестра. Садржај анкете која се спроводити од стране Факултета за примењену екологију Футура прописан је на обрасцима:

- 1. Анкета за вредновање педагошког рада наставника**
 - а. Основне академске студије,**
 - б. Мастер академске студије,**
 - в. Докторске академске студије и**

- 2. Анкета за оцењивање стандарда квалитета наставног процеса, студијских програма и градива, временског ангажовања студената израженим у ЕСПБ-у и осталих услова студирања на Факултету за примењену екологију Футура**
 - а. Основне академске студије,**
 - б. Мастер академске студије,**
 - в. Докторске академске студије**

Процес интерне ревизије рада наставног особља врши се преко евалуације наставног процеса и активности студената током семестра, независно од редовног оцењивања које се вршито у испитним роковима. Поред оцењивања квалитета реализације наставног плана и програма, понашања студената из визуре наставника, овде се евалуира и још један, врло важан сегмент деловања наставног особља Факултета – њихов научно-истраживачки рад.

3. Упитник за самоевалуацију наставног особља Факултета за примењену екологију Футура

Анкетирање студената о квалитету рада органа управљања и стручних служби Факултета за примењену екологију Футура одвија се једном годишње. Анкетирање је анонимно.

4. Анкета студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Анкетирање студената који су дипломирали одвија се једном годишње и то пре преузимања дипломе. Дати процес *не мора* бити анониман.

5. Анкета за дипломиране студенте

Процес евалуације задовољства послодаваца обавља се анкетирањем представника предузећа, институција, организација код којих су запослени свршени студенти Факултета за примењену екологију Футура. Анкетирање не мора бити анонимно.

6. Анкета послодаваца о процени знања и умећа својих запослених, свршених студената Факултета за примењену екологију Футура

1. АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ: ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00 -

Назив предмета који се вреднује: _____

Презиме и име наставника чији се рад вреднује :

Код овог наставника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње					
1	Наставник излаже јасно и разумљиво: .					
2	Наставник долази на час добро припремљен:					
3	Контакт са студентима у току наставе: .					
4	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави:					
5	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:					
6	Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима:					

Остали коментари и/или сугестије:

Презиме и име асистента/сарадника чији се рад вреднује :

Код овог асистента/сарадника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње					
1	Асистент/сарадник излаже јасно и разумљиво:					
2	Вежбе су конципирани у складу са наставним планом и тематским областима:					
3	Асистент/сарадник долази добро припремљен на час:					
4	Асистент/сарадник подстиче укључивање и учествовање студента у вежбама:					
5	Асистент/сарадник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:					
6	Како у целини оцењујете асистента/сарадника на овим вежбама:					

Остали коментари и/или сугестије:

**АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

**СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ**

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Назив предмета који се вреднује: _____

Презиме и име наставника чији се рад вреднује :

Код овог наставника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	1.	2.	3.	4.	5.
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:					
2.	Наставник долази на час добро припремљен:					
3.	Контакт са студентима у току наставе:					
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и истраживању:					
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:					
6.	Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима:					

Остали коментари и/или сугестије:

Презиме и име асистента чији се рад вреднује : _____

Код овог асистента присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње					
1.	Асистент излаже јасно и разумљиво:					
2.	Асистент долази на час добро припремљен:					
3.	Контакт са студентима у току наставе:					
4.	Асистент подстиче укључивање и учествовање студента у настави:					
5.	Да ли Асистент пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:					
6.	Како у целини оцењујете асистента на овим вежбама:					

Остали коментари и/или сугестије:

**АНКЕТА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА**

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

**СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ОДРЖИВИ РАЗВОЈ И ЖИВОТНА
СРЕДИНА**

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Назив предмета који се вреднује: _____

Презиме и име наставника чији се рад вреднује :

Код овог наставника присуствовао сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	1.	2.	3.	4.	5.
1.	Наставник излаже јасно и разумљиво:					
2.	Наставник долази на час добро припремљен:					
3.	Контакт са студентима у току наставе:					
4.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студента у настави и истраживању:					
5.	Да ли наставник пружа корисне савете и повратне информације о мом напретку:					
6.	Како у целини оцењујете наставника на овим предавањима:					

Остали коментари и/или сугестије:

2. АНКЕТА
ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА,
СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ГРАДИВА, ВРЕМЕНСКОГ АНГАЖОВАЊА
СТУДЕНАТА ИЗРАЖЕНИМ У ЕСПБ И ОСТАЛИМ УСЛОВИМА СТУДИРАЊА
НА ФАКУЛТЕТУ ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените степен образовања следећих тврдњи оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље. -

Тврдње	1	2	3	4	5
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА					
1. Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вежбе, консултације, домаће задатке, припреме за проверу знања:					
2. Студенти су укључени у ваннаставне активности и истраживачки рад:					
3. Наставни процес је добро организован (обавештења, распореди, техничка подршка):					
4. Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтевима програма:					
5. Лабораторија је адекватно опремљена, вежбе су добро осмишљене, обезбеђени су услови за несметан рад у лабораторији:					
6. Провера знања је добро организована и усклађена са наставним градивом (колоквијуми, испити, задаци):					
7. Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:					
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА					
1. Студијски програм је био занимљив, обим студијског програма је задовољавајући:					

2.	Судијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:						
3.	Студијски програм је уклађен са захтевима и потребама тржишта						
4.	Студенти су упознати са могућностима професионалног ангажовања и запошљавања:						
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА							
1.	Уџбеници и друга стручна литература су доступни у штампаној и електронској форми:						
2.	Уџбеници и друга стручна литература су усклађени са тематиком курса:						
3.	Уџбеници и друга стручна литература су писани разумљивим језиком:						
ВРЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕСП БОДОВИ							
1.	Степен мог разумевања ЕСПБ-а:						
2.	Време мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕСПБ-у:						
ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА							
1.	Понашање студената на предавањима, вежбама је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Понашање професора и сарадника је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
3.	Наставно особље има одговоран и посвећен однос према студентима и њиховом ангажману:						
3.	Обезбеђено је присуство студената у управљачким структурама:						
4.	Студентско мишљење се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у телима за контролу квалитета:						
7.	Услови рада и сигурност студената и запослених се перманентно унапређују:						

Остали коментари и/или сугестије:

2. АНКЕТА
ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА,
СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ГРАДИВА, ВРЕМЕНСКОГ АНГАЖОВАЊА
СТУДЕНАТА ИЗРАЖЕНИМ У ЕСПБ И ОСТАЛИМ УСЛОВИМА СТУДИРАЊА
НА ФАКУЛТЕТУ ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. Мушки

Уписана година студија : I II

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	1	2	3	4	5
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1.	Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вежбе, консултације, задатке, истраживачки рад, припреме за проверу знања:					
2.	Наставни процес је добро организован (обавештења, распореди, техничка подршка):					
3.	Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтевима програма:					
4.	Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:					
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА						
1.	Студијски програм је био занимљив:					
2.	Студијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:					
3.	Обим студијског програма је задовољавајући:					
4.	Студенти су упознати са захтевима тржишта и послодаваца:					
5.	Студенти су упознати са могућностима у професионалном ангажовању и					

	запослењу:						
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА							
1.	Уџбеници и друга стручна литература су лако доступни:						
2.	Уџбеници и друга стручна литература су усклађени са тематиком курса:						
3.	Уџбеници и друга стручна литература су писани разумљивим језиком:						
ВРЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕСП БОДОВИ							
1.	Степен мог разумевања ЕСПБ-а:						
2.	Време мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕСПБ-у:						
ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА							
1.	Кодекс понашања студената и наставног особља је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Наставно особље има одговоран однос према процесу наставе и студентима:						
3.	Обезбеђено је присуство студената у управљачким структурама:						
4.	Мишљење студената се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у телима за контролу квалитета:						
7.	Финансирање доприноси бољим условима рада и већој сигурности студената и запослених на Факултету						

Остали коментари и/или сугестије:

2.АНКЕТА
ЗА ОЦЕЊИВАЊЕ СТАНДАРДА КВАЛИТЕТА НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА,
СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА И ГРАДИВА, ВРЕМЕНСКОГ АНГАЖОВАЊА
СТУДЕНАТА ИЗРАЖЕНИМ У ЕСПБ И ОСТАЛИМ УСЛОВИМА СТУДИРАЊА
НА ФАКУЛТЕТУ ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ ФУТУРА

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ОДРЖИВИ РАЗВОЈ И ЖИВОТНА
СРЕДИНА

Датум вредновања : _____

Пол : 1. женски 2. Мушки

Уписана година студија : I II III

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

	Тврдње	1	2	3	4	5
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА						
1.	Наставни процес је добро структуриран кроз предавања, вежбе, консултације, задатке, истраживачки рад, припреме за проверу знања:					
2.	Наставни процес је добро организован (обавештења, распореди, техничка подршка):					
3.	Рачунари, опрема, приступ Интернету одговарају функционалним захтевима програма:					
4.	Остварени су услови за несметан рад наставника, студената и сарадника:					
КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА						
1.	Студијски програм је био занимљив:					
2.	Студијски програм ме оспособљава за квалитетно обављање професије:					
3.	Обим студијског програма је задовољавајући:					
4.	Студенти су упознати са захтевима тржишта и послодаваца:					

5.	Студенти су упознати са могућностима у професионалном ангажовању и запослењу:						
КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ГРАДИВА							
1.	Уџбеници и друга стручна литература су лако доступни:						
2.	Уџбеници и друга стручна литература су усклађени са тематиком курса:						
3.	Уџбеници и друга стручна литература су писани разумљивим језиком:						
ВРЕМЕ АНГАЖОВАЊА СТУДЕНТА И ЕСП БОДОВИ							
1.	Степен мог разумевања ЕСПБ-а:						
2.	Време мог ангажовања на предметима током семестра одговара ЕСПБ-у:						
ОСТАЛИ УСЛОВИ СТУДИРАЊА							
1.	Кодекс понашања студената и наставног особља је примерено стандардима универзитетског кодекса понашања:						
2.	Наставно особље има одговоран однос према процесу наставе и студентима:						
3.	Обезбеђено је присуство студената у управљачким структурама:						
4.	Мишљење студената се уважава приликом доношења одлука у органима управљања:						
5.	Студент познаје стратегију и поступке контроле квалитета:						
6.	Студенти су довољно присутни у телима за контролу квалитета:						
7.	Финансирање доприноси бољим условима рада и већој сигурности студената и запослених на Факултету						

Остали коментари и/или сугестије:

3. УПИТНИК ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈУ НАСТАВНОГ ОСОБЉА

Наставник Асистент/сарадник:	
Предмет:	
Студијски програм:	
Година:	
Семестар:	
Број часова:	
ЕСПБ:	

1. Да ли су реализовани циљеви/исходи наведени у силабусу?

- а) У потпуности су реализовани
- б) Делимично су реализовани
- в) Нису реализовани

Образложење:

2. Оцените ангажовање студената по фазама процеса реализације наставног програма током семестра:

а) Предавања/вежбе	одлично	задовољавајуће	Незадовољавајуће
б) Семинар	одлично	задовољавајуће	Незадовољавајуће
в) Практикум	одлично	задовољавајуће	Незадовољавајуће
г) Колоквијуми	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће
д) Пројекти	одлично	задовољавајуће	незадовољавајуће

Додатни коментар:

3. Да ли сте организовали са студентима истраживачки пројекат у току наставе?

- а) да
- б) не

4. Да ли треба променити садржај програма за наредну школску годину?

- а) Не треба ништа мењати
- б) Треба делимично променити
- в) Треба га у потпуности променити

Образложење:

5. По Вашем мишљењу, да ли треба мењати методе, односно облике извођења наставе за наредну школску годину, а који су наведени у силабусу?

- а) Не треба ништа мењати
- б) Треба делимично променити
- в) Треба га у потпуности променити

Образложење:

6. Који су облици Ваших научноистраживачких активности?

- а) Објављивање чланака у стручним часописима и/или зборницима радова.
- б) Објављивање монографије.
- в) Учешће у научно-истраживачким пројектима у оквиру Факултета за примењену екологију ФУТУРА.
- г) Учешће у националним научно-истраживачким пројектима ван Факултета за примењену екологију ФУТУРА.
- д) Учешће у међународним научно-истраживачким пројектима ван Факултета за примењену екологију ФУТУРА.
- ђ) Друго _____.

7. Молим вас да наведете Ваше научно-истраживачке активности током 20__-20__ академске године.

8. Који су конкретни резултати Вашег научно-истраживачког рада?

9. Молим Вас наведете план Вашег научно-истраживачког рада за наредну 20__-20__ академске године.

10. Молим Вас да наведете семинаре, конференције, обуке... којима сте присуствовали током 20__-20__ . академске године.

11. Молимо Вас да понуђени простор искористите за неки додатни коментар или предлог решења којим би се побољшао квалитет рада у оквиру Факултета за примењену екологију ФУТУРА.

У Београду, _____20__ године.

Потпис наставника/асистента/сарадника

4. АНКЕТА
СТУДЕНАТА О ПРОЦЕНИ КВАЛИТЕТА РАДА ОРГАНА УПРАВЉАЊА
И РАДА СТРУЧНИХ СЛУЖБИ

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

СТУДИЈСКИ ПРОГРАМ:
ОСНОВНЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
МАСТЕР АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ
ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ ОДРЖИВИ РАЗВОЈ И ЖИВОТНА
СРЕДИНА

Датум вредновања : _____

Пол : 1. Женски 2. Мушки

Уписана година студија : I II III IV

Досадашња просечна оцена : 1) 6.00-6.50 2) 6.51-7.50 3) 7.51-8.50 4) 8.51-9.50 5) 9.51-10.00

Током семестра присуствовао/ла сам :

1) на свим часовима 2) на већини часова 3) на око пола часова 4) само на неколико часова

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“) у одговарајуће поље.

ТВРДЊЕ		1	2	3	4	5
БИБЛИОТЕКА						
1.	Адекватна и релевантна стручна литература					
2.	Доступност библиотечких јединица					
3.	Љубазност особља					
4.	Адекватно радно време					
РАЧУНАРСКИ ЦЕНТАР						
1.	Квалитет ИТ услуга (студентски сервиси, мејлинг листе, бесплатан лиценциран софтвер, итд.)					
2.	Опремљеност и могућност испуњења студентских обавеза					
3.	Љубазност особља					
4.	Адекватно радно време					
СТУДЕНТСКА СЛУЖБА						
1.	Ажурност информација (на сајту факултета)					
2.	Ефикасност у раду са студентима					
3.	Однос према студентима					
4.	Љубазност особља					
5.	Адекватно радно време					

ЦЕНТАР ЗА КАРИЈЕРНО ВОЂЕЊЕ СТУДЕНАТА						
1.	Пружа корисне информације о праксама, волонтерским камповима и могућем запослењу					
2.	Предавања и рад са студентима на плану личног усавршавања					
3.	Пружа повратне информације о напретку усавршавања студената					
4.	Ефикасност у раду са студентима					
5.	Однос према студентима					
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ						
1.	Информисаност студената о активностима студентског парламента					
2.	Решавање студентских питања					
3.	Улога студентског парламента у доношењу одлука о квалитету наставе					
КООРДИНАТОР ЗА ОСНОВНЕ СТУДИЈЕ						
КООРДИНАТОР ЗА ПОСЛЕДИПЛОМСКЕ СТУДИЈЕ						
1.	Агилност у решавању студентских проблема					
2.	Ажурност информација (студентске мејлинг листе)					
3.	Однос према студентима					
САВЕТ ФАКУЛТЕТА						
1.	Информисаност студената о одлукама Савета факултета					
2.	Присуство студената у Савету факултета					
3.	Решавање студентских питања					
4.	Улога Савета факултета у доношењу одлука о квалитету наставе					

Остали коментари и/или сугестије:

5. АНКЕТА ЗА ДИПЛОМИРАНЕ СТУДЕНТЕ

На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора. Анкета је анонимна!

Датум вредновања : _____

Пол : 1. Женски 2. Мушки

Уписана година студирања:

Оцените следеће тврдње оценом од 1 (најмања) до 5 (највећа) уписивањем крстића („X“)
у одговарајуће поље.

Р.бр	ТВРДЊЕ	1	2	3	4	5
1.	Настава је била добро организована (предавања, вежбе, провере знања, студијске посете и ваннаставне активности)					
2	Студијски програм је добар, сврсисходан и усклађен за захтевима тржишта.					
3.	Критеријуми оцењивања били су јасни.					
4.	Уџбеници, материјали и презентације су били занимљиви, корисни и доступни.					
4.	Имао/ла сам добру мотивацију за рад у току студија.					
5.	Пружена ми је могућност укључивања у истраживачки рад и пројекте.					
6.	Студијски програм ми је помогао да усвојим потребна знања за даље професионално ангажовање					
7	Наставне и ненаставне активности су ми помогле да савладам потребне вештине.					
8.	Логистичка подршка (Студентска служба, Рачунарски центар, Финансијска служба, итд.) наставном процесу добро функционише.					
9.	Центар за каријерно вођење студената пружао је подршку за развој личних вештина и информације о могућностима стручног усавршавања и запошљавања.					
10.	Стручна пракса за студенте је добро организована и сврсисходна.					
11.	Оцените менторски рад приликом израде Вашег дипломског рада.					

Заинтересован/а сам да наставим мастер студије у области

Препоручио/ла бих студирање на Футури: ДА НЕ

Навести разлоге:

Предлози за унапређење

6. АНКЕТА
ПОСЛОДАВАЦА О ПРОЦЕНИ ЗНАЊА И УМЕЋА СВОЈИХ ЗАПОСЛЕНИХ,
СВРШЕНИХ СТУДЕНАТА ФАКУЛТЕТА ЗА ПРИМЕЊЕНУ ЕКОЛОГИЈУ
ФУТУРА

1. ПОДАЦИ О ПОСЛОДАВЦУ

1.1. Назив организације/фирме

1.2. Делатност организације/фирме

1.3. Функција у организацији/фирми (лице које попуњава анкету)

2. ПОДАЦИ О ЗАПОСЛЕНОМ

2.1. Име и презиме запосленог

2.2. Запослени је завршио студијски програм:

а) Основне академске студије заштите
животне средине

б) Мастер академске студије заштите
животне средине

в) Мастер академске студије интегрално
управљање природним ресурсима

г) Докторске студије животна средина и
одрживи развој

2.3 Запослен је на радном месту

2.4. Запослени је на наведеном рандом месту _____ година и _____ месеци.

3. ЕВАЛУАЦИЈА РАДА ЗАПОСЛЕНОГ И СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ПО КОМ ЈЕ
СТУДИРАО

	Тврдње	Оцене					
		1	2	3	4	5	
3.1	Стечено теоријско знање запосленог оцењујем оценом						
3.2	Стечено практично знање запосленог оцењујем оценом						
3.3	Стечене организационе вештине запосленог оцењујем оценом						
3.4	Способност запосленог за практични рад оцењујем оценом						
3.5	Кооперативност и тимски рад запосленог оцењујем оценом						
3.6	Савременост и применљивост знања и вештина са којима је запослени стигао са студија оцењујем оценом						

3.7 Знања која запосленом требају у свакодневном раду, а није их стекао током студија су:

3.8 Додатни коментари и предлози за усавршавање студијског програма:

Датум попуњавања упитника

Потпис овлашћеног лица
